

„Buna ziua tuturor,

Anul acesta am fost cateva zile in zona Baile Tusnad cu familia. Daca tot eram in zona am facut o vizita la Telescop Expert. Cum necum am plecat de la ei cu un SW 150 f/5 cu montura EQ 3-2. 😊 Acum dupa ceva timp incerc sa fac un mic review care sper sa fie util incepatorilor care vor sa-si achizitioneze un instrument si sunt nehotarati. Banuiesc ca ar fi util si din cauza faptului ca sunt incepator, deci impresiile mele pot fi foarte asmanatoare cu ale celorlalti incepatori.

Ca prima impresie: Foarte aspectuos si mult mai mare decat in fotografiile vazute pe internet.

Bine ambalat, dar apropae imposibil de carat in acest ambalaj intr-un portbagaj de break care are si alte bagaje. Asa ca am fost nevoit sa ma dispensez de cutiile in care vine montura, am pastrat doar cutia tubului. Ajuns acasa l-am montat in maxim 15 minute, manualul fiind foarte explicit (manual pe care, ca orice barbat care se respecta, l-am citit dupa ce am montat totul din proprie imaginatie 😊). In acest timp a intrat si echilibrarea instrumentului pe montura. Am tot citit pe forum ca o montura ecuatoriala nu este potrivita pentru incepatori insa mie mi se pare foarte simplu de manevrat. Binenteles ca nu am luneta polara, dar pentru observatii vizuale e foarte usor de pus in statie cu ajutorul telescopului insusi. E adevarat ca e o punere in statie aproximativa, insa absolut suficienta pentru vizual.

Acum sa vorbim putin despre impresiile avute dupa cateva sesiuni de observatii:

Dupa cum spuneam mai sus, montura foarte usor de manevrat in orice colt al cerului. Mi-a placut mult usurinta cu care se poate regla cautatorul din cele doua suruburi, arcul de pe suport si inelul de cauciuc de pe corpul micii lunete. Pentru mine era o problema acest lucru la celalalt telescop, home made, cautatorul are suport cu doua cercuri fiecare din el cu trei suruburi la 120 grade. Mie personal imi vine foarte greu sa reglez acest cautator, iar daca dau un cap in el pe intuneric s-a dereglat sigur(intre timp m-am mai familiarizat cu el, dar vreau sa dau doar impresii de incepator, nu ca as fi eu foarte avansat).

Ca impresie vizuala intradevar e foarte luminos in comparatei cu Dobsonul amintit mai sus. Acest Dobson are deschidere de 150mm insa e f/6,7. Poate pare mica diferenta intre cele doua oglinzi, insa am sesizat-o. Se spunea undeva pe forum ca acest telescop f/5 are coma insesizabila. Pot spune ca este totusi deranjanta la marginea campului. Zic deranjanta si din cauza faptului ca sunt obisnuit cu celalalt telescop care are focala mai lunga si oglinzile pot spune ca sunt premium, fiind corectate la $\lambda/8$ de domnul Octavian Stanescu, operatie care s-a cunoscut imediat. Insa folosesc mai mult telescopul cel nou datorita comoditatii cu care se manevreaza. Pare ciudat ca mie imi place mai mult ecuatoriala decat montura dobson, dar asta e purul adevar.

Dar sa revenit la coma prezenta la Black Diamond, trebuie inteles ca nu e foarte dezastruos, vizual se poate folosi fara nici o problema, mai ales ca, daca e bine echilibrata mecanica si cat mai bine pusa in statie, obiectul observat se pastreaza in centrul imaginii foarte usor din manerele de reglaj fin. Dar pentru cei mai pretentiosi se impune un coma corector sau, de ce nu, o verificare a oglinzilor si corectare a acestora, pe mine chiar ma bate gandul ca e posibil sa nu fie bine parabolizata si probabil nici finisata la nivelul celeilalte. Cu acordul Domnului Stanescu cred ca o voi trimite la verificat si corectat si pe aceasta. Din "pacate" un corector de coma nu e ieftin, aproape ca e cat tubul optic din discutie, asa ca mi se pare scump un astfel de experiment. Poate am noroc sa pot "imprumuta" pentru o noapte un astfel de corector si sa ma lamuresc daca rezolva problema.

Ocularele si barlow -ul cu care vine telescopul sunt decente si suficiente, folosibile fara rezerve.

Telescopul se comporta bine la deep sky, folosind ocularul de 25mm din dotare telescopul nu vibreaza la atingere(binenteles mai ales din cauza factorului de marire mic). Pentru inceput am luat in vizor Ring Nebula care se vede ca o mica stea defocalizata. Am incercat si ocularul de 10mm, imaginea e mai intunecata(normal), insa nebuloasa incepe sa se vada ca un inel cu adevarat. Din curiozitate am pus si ocularul de 4 mm si chiar si asa se poate observa, iar inelul incepe sa arate ca in poze. Insa incepatorii sa nu se astepte sa fie colorat 😊. Apoi am incercat M51 la care am ajuns imediat, tot datorita monturii si cautoareului. Cerul nefiind foarte bun s-a vazut ca un grup de doi norisori cu nucleu luminos, unul mai mare si unul mai mic, nici vorba de bratele spiralei. Apoi M56 care s-a vazut ca o pata circulara difuza, nu am reusit sa rezolv nici o componenta, probabil tot din cauza cerului cu toate ca era mai bun ca alta data, se vedea binisor Calea Lactee, iar in Ursa Mica se vedeau bine stelele principale.

Pana la aceste observatii, mult mai devreme, am incercat si Saturn. Aici se vede ca pentru planete trebuie focala lunga. Pana nu vezi cu ochii tai nu crezi, asta e defectul incepatorului. Cu toate astea se vede foarte frumos Inelul si umbra acestuia, nu am reusit sa vad diviziunea, dar cred ca si din cauza ca telescopul era abia montat, neacclimatizat, iar planeta destul de jos spre partea poluata in permanenta, deja avea o culoare spre portocaliu. Insa ce vreau sa subliniez cel mai mult e faptul ca la mariri mari planeta "dispare" destul de repede din ocular si trebuie tot timpul recentrata. Aici se vede limitarea monturii deoarece bataie destul de suparator la 180X. Mai sus nici nu am incercat, nu cred ca merita la poluarea existenta si la performantele telescopului. Dealtfel nici nu sunt un "planetar", ca sa zic asa.

Binenteles ca m-am delectat si cu Dubla din Lebeda care imi place foarte mult, daca va vine sa credeti, am cascat gura la ea mai bine de jumatate de ora. Aici m-a deranjat cel mai mult coma ca sa fiu sincer. Si nu cred ca e din cauza colimarii. Telescopul era bine colimat cu ajutorul unui laser pe care l-am calibrat conform explicatiilor gasite pe forum. Ca o paranteza chiar vin necalibrate din fabrica. Poate ca sunt prea pretentios, dar la verificare pe un perete

vertical, rotind laserul cu 120 grade a rezultat un triunghi cu latura de vreo 6 cm, la 8-10 metri distanta. Am facut aceasta calibrare pentru ca am observat ca incercand sa colimez cu el, daca il roteam in focuser punctul laser isi schimba pozitia pe mira. Dupa calibrarea facuta de mine aceasta schimbare de pozitie este foarte mica, aproape insesizabila. Pentru cei care nu au curaj le spun ca, daca nu au doua maini stangi, aceasta calibrare se face in maxim 10 minute. Iar colimarea telescopului este absolut o banalitate nu ia mai mult de 10 minute pentru principala. Doar pentru secundara e un piculet mai dificil, dar se face si mult mai rar. Eu doar am verificat si am miscat un pic de suruburi la secundara pentru ca punctul iese un pic din cerculetul de pe mijlocul principalei. Dupa mai multe mutari ale aparatului secundara e la locul ei, doar principala a trebuit sa o reglez foarte putin.

In concluzie, instrumentul da satisfactie deplina pentru nivelul la care se situeaza. E un instrument care poate sta in dotarea unui amator incepator timp destul de lung, fara sa ceara inlocuire cu ceva mai mare. Are capacitatea sa te tina ocupat destul de mult timp si sa te initieze spre astrofotografie, de ce nu. Asta fiind si unul din motivele pentru care am vrut o montura ecuatoriala. Nu am luat EQ5 din pacate pentru ca nu aveam bani de ajuns si oricum mi s-a parut si foarte grea. Poate ca se va spune ca am facut o greseala, dar cand ma voi simti in stare sa incepe astrofotografie voi face alte dotari si poate acesta va ramane pentru observatii, mai ales ca cel mic e din ce in ce mai interesat de astronomie si nu vreau sa ne "batem" pe instrumente.

Dupa parerea mea necesita motoare de urmarire pe ambele axe, usurinta cu care se foloseste m-a convins ca nu am nevoie de sistem Go-To, chiar e mai distractiv sa cauti singur pe cer decat sa butonezi (mai ales pentru cei care butoneaza toata ziua la servicii 😊)

Poate imi pare rau un pic ca nu am fost inspirat sa iau tubul de 150 cu focala de 1000 pentru ca astfel aveam posibilitatea sa montez in mecanica respectiva oglinzile refabricate de Domnul Stanescu, oglinzi ce sunt net superioare celor de fabrica, acum sunt 100% convins de acest lucru.

Pentru moment cam atat, poate am uitat unele chestii, puteti sa intrebati si astfel sa completez pe ici pe colo. 😊 Sper ca ce am scris aici e de folos pentru incepatori, nu stiu daca am fost suficient de talentat in a-mi exprima opiniile.

Cer senin

PS: Un 10 + pentru Doamna de la Telescop Expert, foarte amabila si bine intentionata. Eu voiam initial sa iau altceva, dar mi-a zis ca e nepotrivit pentru ce vreau eu. Consider ca m-a sfatuit foarte bine, netinand totusi cont de interesele pur comerciale. Ar fi fost in avantaj daca imi livra exact ce voiam eu la inceput. Dar a preferat sa fiu multumit mai tarziu 😊”

Bogdan Stefan Spita
Bucuresti